

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

2025 года

г. Краснодар

Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего

Бубновой Ю.А.,

при секретаре судебного заседания

Бредневой А.П.,

с участием помощника судьи

Цыганкова А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Елены Алексеевны к администрации муниципального образования город Краснодар об установлении факта принятия наследства, по иску администрации муниципального образования город Краснодар к Елене Алексеевне, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Максима Денисовича, Наталье Николаевне об истребовании имущества из незаконного владения и выселении из жилого помещения муниципального жилищного фонда,

УСТАНОВИЛ:

Елена Алексеевна обратилась в суд с иском к администрации муниципального образования город Краснодар об установлении факта принятия наследства.

В обоснование исковых требований указано, что решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 2007 г., с учетом определения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 2007 г. об устранении описки в указанном выше решении суда, признана состоявшейся приватизация квартиры № в доме №38 по ул. в г. Краснодаре, общей площадью 28,7 кв.м., жилой площадью 16,1 кв.м., между администрацией Прикубанского административного округа г. Краснодара и А.Ф. Кроме того, указанным выше решением за А.Ф. признано право собственности на квартиру № в доме №38 по ул. в г. Краснодаре.

Однако право собственности не было зарегистрировано в установленном порядке, в ЕГРН в настоящий момент отсутствуют сведения о А.Ф. как о собственнике (правообладателе) указанной выше квартиры.

2006 года умерла А.Ф. (08 1934 года рождения). После смерти А.Ф. открылось наследство - квартира, расположенная по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский административный округ, ул. д. 38, кв. Е.А. является наследником А.Ф., так как является ее внучкой, что подтверждается решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от 2007 г., в соответствии с которым был установлен факт того, что Е.А., 1981 года рождения является внучкой

В соответствии со справкой № от 2023 г., по данным Единой Информационной Системы Нотариата «еНОТ» наследственное дело после смерти А.Ф. не заводилось.

Таким образом, в связи с тем, что Е.А. является наследником А.Ф., к нему, в порядке универсального правопреемства, перешло все имущество умершей, в том числе и квартира.

Таким образом, в связи с тем, что Е.А. является наследником А.Ф., к нему, в порядке универсального правопреемства, перешло все имущество умершей, в том числе и квартира. В силу ст. 1113 ГК РФ «Наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина». Е.А. совершила действия, являющиеся в соответствии ч. 2 ст. 1153 ГК РФ фактическим принятием наследства, в частности истец на момент открытия наследства и до настоящего момента проживал и проживает в квартире со своими детьми, а именно: Е.А., 2004 года рождения;

Факт проживания в квартире на момент открытия наследства подтверждается, выпиской из лицевого счета квартиросъемщика № от 2006 г., справкой ГУК-Краснодар и иными доказательствами. При этом, Е.А. вместе с детьми была зарегистрирована в квартире еще до открытия наследства, что подтверждается свидетельством о регистрации по месту пребывания

от 2006 г. Кроме того, 2006 г. истец обратился с заявлением к нотариусу
нотариального округа г. Краснодара М.В. с просьбой о выезде на дом по адресу: г.
Краснодар, ул. д. 38, кв. А.Ф. для удостоверения доверенности на
получение права собственности на квартиру.

Данный факт является дополнительным доказательством проживания Е.А. в г.
Квартире до открытия наследства, а также подтверждает наличие близких отношений между
истцом и А.Ф. Так же Е.А. с даты открытия наследства и до настоящего
момента открыто владела и владеет квартирой, то есть физически ей обладает, одновременно
производя расходы на содержание квартиры, а также Е.А. были приняты меры для
сохранения квартиры.

Администрация муниципального образования г. Краснодар обратилась в суд с исковым
заявлением к Елене Алексеевне, действующей в своих интересах и в интересах
несовершеннолетнего Максима Денисовича, Николаевне об
истребовании имущества из незаконного владения и выселении из жилого помещения
муниципального жилищного фонда.

В обоснование исковых требований указано, что жилое помещение - квартира № общей
площадью 28,7 кв.м, по ул. им. , 38, в Прикубанском внутригородском округе города
Краснодара, является собственностью муниципального образования город Краснодар, что
подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 2024 №
КУВИ-001/2024- а также выпиской из Реестра муниципального имущества
муниципального образования город Краснодар от 2023. на основании ордера от 1973
№ А.Ф., 1934 года рождения.

Спорное жилое помещение предоставлено вступившим в законную силу решением
Прикубанского районного суда города Краснодара от 2007 по делу № 2- /2007 с учетом
определения Прикубанского районного суда города Краснодара от 2007 удовлетворено
исковое заявление о признании состоявшейся приватизации квартиры № в доме № 38 по ул. им.
в Прикубанском внутригородском округе город Краснодар, общей площадью 28,7
кв.м, жилой площадью 16,1 кв.м, между администрации Прикубанского округа города Краснодара
и А.Ф. Указанным решением суд признал за А.Ф. право собственности на
квартиру № в доме № 38 по ул. им. в Прикубанском внутригородском округе город
Краснодар.

Однако в Едином государственном реестре недвижимости государственная регистрация
права А.Ф. на указанное жилое помещение не осуществлялась. Согласно справке из
лицевого счета жилого помещения от 2024 № предоставленной ООО «ГУК- Краснодар»,
А.Ф. снята с регистрационного учета по месту жительства в квартире № ул. им.
, 38, в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара в связи со смертью
2006. Решением Прикубанского районного суда города Краснодара от 2007 по делу №
2- /2007 удовлетворено заявление Е.А. об установлении факта, имеющего
юридическое значение.

Указанным решением суд установил факт того, что Е.А., 1981 года
рождения, является внучкой А.Ф. Вместе с тем, Е.А., в 2011 году сменившая
фамилию на , в установленном порядке с заявлением об открытии наследства после смерти
А.Ф. и включении недвижимого имущества в состав наследства не обращалась.

Документы, подтверждающие обращение Е.А., в суд с исковым заявлением о
включении квартиры № по ул. им. 38 в Прикубанском внутригородском округе
город Краснодар в наследственную массу, в администрации муниципального образования город
Краснодар отсутствуют.

Вместе с тем, в Реестре наследственных дел, размещенном на официальном сайте
Федеральной нотариальной палаты, отсутствует информация об открытом наследственном деле
после смерти наследодателя А.Ф. В ходе осуществления муниципального жилищного
контроля администрации муниципального образования город Краснодар выходами на место в
ноябре 2023 сотрудниками администрации муниципального образования город Краснодар
установлено, что в жилом помещении - квартире № в доме № 38 по ул. им. в
Прикубанском внутригородском округе город Краснодар проживает Е.А., Н.Н. и

М.Д. Документы, подтверждающие право занимать жилое помещение - квартиру № по
ул. им. , 38 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара, у
Е.А., Н.Н. и М.Д. отсутствуют. Согласно справке из лицевого счета жилого

помещения от 01.06.2023; выданной управляющей организацией ООО «ГУК-Краснодар», в квартире № по ул. им. , 38 в Прикубанском внутригородском округе город Краснодар Е.А. и Н.Н. 2007 сняты с регистрационного учета по месту жительства.

Согласно данным отдела адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции Главного Управления министерства внутренних дел России по Краснодарскому краю Е.А., Н.Н., М.Д. зарегистрированы по месту жительства по адресу: Краснодарский край, г. Хадыженск, ул. им. Квартира № по ул. им. , 38 в Прикубанском внутригородском округе город Краснодар в установленном жилищным законодательством Е.А. и членам ее семьи не предоставлялась, договор социального найма жилого помещения с ними не заключался и с заявлением о заключении договора социального найма Е.А. и Н.Н. в администрацию муниципального образования город Краснодар не обращались. В связи с отсутствием оснований для проживания в жилом помещении муниципального жилищного фонда Е.А., 2023 вручено лично письмо от 2023 № 22 с уведомлением о необходимости в 30-дневный срок освободить жилое помещение - квартиру № по ул. им. , 38 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара.

Также Н.Н. 2023 заказным письмом с уведомлением о вручении направлено письмо (идентификационный № 801) с уведомлением о необходимости в 30-дневный срок освободить жилое помещение муниципального жилищного фонда - квартиру № ул. им. , 38, указанное письмо Н.Н. не вручено, 2024 возвращено отправителю. Повторным выходом на место 2024 специалистами администрации муниципального образования город Краснодар установлено, что Е.А. и Н.Н. законные требования администрации муниципального образования город Краснодар не выполнили, квартиру № по ул. им. , 38 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара не освободили, о чем составлен акт от 2024. Кроме этого, согласно письму ООО «ГУК Краснодар» от 2024 № 01 по состоянию на 2024 за А.Ф. числится задолженность по оплате за коммунальные услуги в размере , 57 рубля.

Представители Е.А. в судебном заседании настаивали на удовлетворении исковых требований об установлении факта принятия наследства, возражали против удовлетворения исковых требований об изъятии имущества из незаконного владения и выселении.

Представитель администрации муниципального образования г. Краснодар в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований об изъятии имущества из незаконного владения и выселении, возражал против удовлетворения исковых требований об установлении факта принятия наследства.

Представитель прокурора Прикубанского административного округа г. Краснодара в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований об установлении факта принятия наследства, возражали против удовлетворения исковых требований об изъятии имущества из незаконного владения и выселении.

Представитель Управления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних администрации муниципального образования город Краснодар в судебном заседании в отношении исковых требований об установлении факта принятия наследства полагался на усмотрение суда, возражал против удовлетворения исковых требований об изъятии имущества из незаконного владения и выселении.

Н.Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена.

Представитель Управления Росреестра по Краснодарскому краю в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен.

Нотариус М.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена.

Представитель ООО «ГУК - Краснодар» в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен.

Кроме того, информация о судебном заседании опубликована на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд приходит к выводу о рассмотрении дела в отсутствие не явившихся сторон.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к следующему.

Из материалов дела судом установлено, что решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от . 2007 г., с учетом определения Прикубанского районного суда г. Краснодара от 2007 г. об устранении описки в указанном выше решении суда, признана состоявшейся приватизация квартиры № в доме №38 по ул. в г. Краснодаре, общей площадью 28,7 кв.м., жилой площадью 16.1 кв.м., между администрацией Прикубанского административного округа г. Краснодара и А.Ф.. Кроме того, указанным выше решением за А.Ф. признано право собственности на квартиру № в доме №38 по ул. в г. Краснодаре.

Однако право собственности не было зарегистрировано в установленном порядке, в ЕГРН в настоящий момент отсутствуют сведения о А.Ф. как о собственнике (правообладателе) указанной выше квартиры.

октября 2006 года умерла А.Ф. (1934 года рождения). После смерти А.Ф. открылось наследство - квартира, расположенная по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский административный округ, ул. д. 38, кв. Е.А. является наследником А.Ф., так как является ее внучкой, что подтверждается решением Прикубанского районного суда г. Краснодара от . 2007 г., в соответствии с которым был установлен факт того, что Е.А., 1981 года рождения является внучкой А.Ф.

В соответствии со справкой № 2023 г., по данным Единой Информационной Системы Нотариата «НОТ» наследственное дело после смерти А.Ф. не заводилось.

Таким образом, в связи с тем, что Е.А. является наследником А.Ф., к нему, в порядке универсального правопреемства, перешло все имущество умершей, в том числе и квартира.

Таким образом, в связи с тем, что Е.А. является наследником А.Ф., к нему, в порядке универсального правопреемства, перешло все имущество умершей, в том числе и квартира.

Е.А. совершила действия, являющиеся в соответствии ч. 2 ст. 1153 ГК РФ фактическим принятием наследства, в частности истец на момент открытия наследства и до настоящего момента проживал и проживает в квартире со своими детьми, а именно: Е.А., 2004 года рождения; А.А.

Факт проживания в квартире на момент открытия наследства подтверждается, выпиской из лицевого счета квартиросъемщика № .2006 г., справкой ГУК-Краснодар и иными доказательствами.

При этом Е.А. вместе с детьми была зарегистрирована в квартире еще до открытия наследства, что подтверждается свидетельством о регистрации по месту пребывания № от 2006 г. Кроме того, 2006 г. истец обратился с заявлением к нотариусу нотариального округа г. Краснодара / М.В. с просьбой о выезде на дом по адресу: г. Краснодар, ул. д. 38, кв. к. А.Ф. для удостоверения доверенности на получение права собственности на квартиру. Данный факт является дополнительным доказательством проживания

Е.А. в г. Квартире до открытия наследства, а также подтверждает наличие близких отношений между истцом и А.Ф. Так же Е.А. с даты открытия наследства и до настоящего момента открыто владела и владеет квартирой, то есть физически ей обладает, одновременно производя расходы на содержание квартиры, а также Е.А. были приняты меры для сохранения квартиры.

В соответствии со справкой от 2023 года наследственное дело к имуществу А.Ф. не заводилось.

Свидетель Е.Г. в судебном заседании пояснила, что Е.А. около 2 лет назад сделала ремонт в спорном жилом помещении, зарегистрирована по адресу: г. Краснодар, ул. , д. 38, кв. постоянно проживает по указанному адресу с сыном и дочерью.

Свидетель Е.Б. подтвердила факт осуществления ремонта Е.А. в спорном жилом помещении около 2 лет назад, а также проживания и регистрации по вышеуказанному адресу.

Согласно п. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были связаны с лишением владения.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» к искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, о признании права, об установлении сервитута, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

В соответствии с п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» В соответствии со статьей 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика. Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца. Доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. При отсутствии государственной регистрации право собственности доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Статьей 218 ГК РФ предусмотрено, что право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В соответствии с ч. 2 ст. 223 ГК РФ в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Согласно п. 1 ст. 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно п. 2 ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с ч. 1 ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Фактическое вступление во владение хотя бы частью наследственного имущества рассматривается как фактическое принятие всего наследственного имущества, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (пункт 34).

Согласно пункту 36 вышеуказанного постановления под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет

наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами.

В силу ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Согласно ч.2 ст.195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст.67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом, в материалы дела представлено достаточно доказательств, подтверждающих право собственности Е.А. на спорное недвижимое имущество.

Суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований

Е.А. об установлении факта принятия наследства и об отсутствии оснований для истребования спорного недвижимого имущества из владения Е.А.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Елены Алексеевны к администрации муниципального образования город Краснодар об установлении факта принятия наследства - удовлетворить.

Установить факт принятия Еленой Алексеевной, 1981 года рождения, наследства, открывшегося после смерти Анастасии Филипповны (дата рождения: 1934 г., дата смерти: 2006 г.), состоящего из квартиры, расположенной по адресу: г. Краснодар, ул. д. 38, кв.

Признать за Еленой Алексеевной, 1981 года рождения, право собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Краснодар, ул. д. 38, кв.

Данное решение, вступившее в законную силу, является основанием для внесения изменений в сведения Единого государственного реестра недвижимости.

В удовлетворении исковых требований администрации муниципального образования город Краснодар к Елене Алексеевне, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Максима Денисовича, Наталье Николаевне об истребовании имущества из незаконного владения и выселении из жилого помещения муниципального жилищного фонда - отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд в апелляционном порядке через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение месяца.

Решение составлено в окончательной форме 08.04.2025 г.

Председательствующий:

«КОПИЯ ВЕРНА»
Секретарь Прикубанского районного суда г. Краснодара
ф.и.о. «
15.05.2025 года»
РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
13.05.2025 г.